

XX. Kerületi Vörösmarty Mihály

Általános Iskola

A 2019. évi

Országos kompetenciamérés elemzése

Mérési eredmények adatai, elemzése

Országos kompetenciamérés 2019

- Hogyan viszonyul az iskola mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1351 (1301;1407)	🔴 1495 (1494;1496)	Budapesti ált. isk.	🔴 1541 (1539;1543)	Budapesti közepes ált. isk.	🔴 1516 (1509;1523)
	8.	ált. isk.	1540 (1494;1592)	🔴 1624 (1623;1625)	Budapesti ált. isk.	🔴 1666 (1663;1669)	Budapesti közepes ált. isk.	🔴 1618 (1611;1627)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1390 (1335;1476)	🔴 1499 (1498;1500)	Budapesti ált. isk.	🔴 1553 (1549;1555)	Budapesti közepes ált. isk.	🔴 1524 (1515;1532)
	8.	ált. isk.	1498 (1431;1562)	🔴 1608 (1607;1610)	Budapesti ált. isk.	🔴 1644 (1641;1647)	Budapesti közepes ált. isk.	🔴 1600 (1588;1609)

- 🟢 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- 🟡 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- 🔴 A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A 2019. évi mérésnél sajnos mind a két évfolyamon, mind a két kompetenciaterületen a telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az érték országosan is, a budapesti általános iskolákban is és a budapesti nagy általános iskolákban is. Az országos átlagot leginkább a 6. évfolyam szövegértés mérési területe közelíti meg. Legnagyobb az eltérés 6. évfolyamon matematika mérési területen az országos átlag tekintetében. A másik két viszonyítási területen az országos átlagnál is magasabbak az eredmények.

- Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben?

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	6.	ált. isk.	1351 (1301;1407)	☹️ 1393 (1346;1446)	☹️ 1440 (1392;1485)	☹️ 1526 (1485;1563)	☹️ 1510 (1469;1544)
	8.	ált. isk.	1540 (1494;1592)	😊 1546 (1506;1585)	😊 1497 (1438;1540)	😊 1487 (1407;1547)	😊 1637 (1574;1708)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1390 (1335;1476)	😊 1357 (1303;1425)	😊 1418 (1374;1463)	😊 1451 (1404;1493)	😊 1476 (1441;1512)
	8.	ált. isk.	1498 (1431;1562)	😊 1532 (1478;1580)	😊 1419 (1378;1469)	😊 1447 (1397;1512)	😊 1465 (1352;1594)

😊 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

😊 A telephely 2019. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹️ A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

6. évfolyamon matematika mérési területen 2015. és a 2016. években folyamatos javulás mutatkozott az átlageredményekben, de a 2017., a 2018. és a 2019. évi mérés átlageredménye azonban alacsonyabb az előző két évnél. Tehát utolsó három évben folyamatos romlanak az eredmények. 8. évfolyam matematika mérési területen az előző évhez viszonyítva nincs szignifikáns eltérés. Szövegértés mérési területen 6. évfolyamon az előző évi mérések nem különböztek szignifikánsan egymástól, de a 2019. évi és a 2018. évi mérés átlageredményei alacsonyabbak az előző éveketől. 8. évfolyamon az előző évek mérési eredményei szignifikánsan nem különböztek egymástól. A 2018. évi méréstől azonban gyengébb a 2019. évi mérés eredménye.

A 2019. évi mérés eredménye mindkét mérési területen, mindkét évfolyamon gyengébb eredményt mutatnak a 2018. évi méréshez viszonyítva.

- **Hogyan viszonyul az iskolában az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?**

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	76,3	37,4	27,1
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	56,5	38,2	28,0
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	52,3	22,7	15,0
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	47,8	27,8	19,9

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya a 2019. évi mérésen mindkét évfolyamon, mindkét mérési területen magasabb az országos aránynál és a megfelelő képzési típusban/településtípusban aránynál. Nagyon magas az arányszám mindkét mérési területen 6.

évfolyamon. 6. évfolyamon matematikából legnagyobb az arányszám különbség országos viszonyításban. A telephelyen több, mint háromszorosa az alapszintet el nem érők aránya, mint országosan. Legalacsonyabb az arányszám 8. évfolyamon szövegértés mérési területen (47,8).

Tanulóink több, mint fele nem éri el az alapszintet matematika mérési területen, egyik évfolyamon sem. Tanulóink több, mint fele nem éri el az alapszintet szövegértés 6. évfolyamon, 8. évfolyamon közel fele a tanulóknak.

6. évfolyam

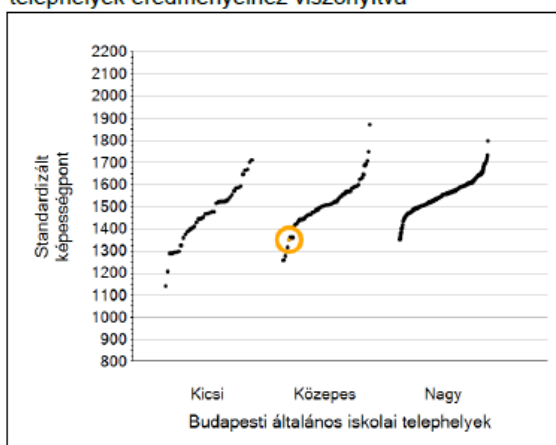
A telephely létszámadatai az általános iskolai képzéstípusban a 6. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
a	10	5	4	1	3	5	3
b	19	2	0	3	0	18	18
Összesen	29	7	4	4	3	23	21

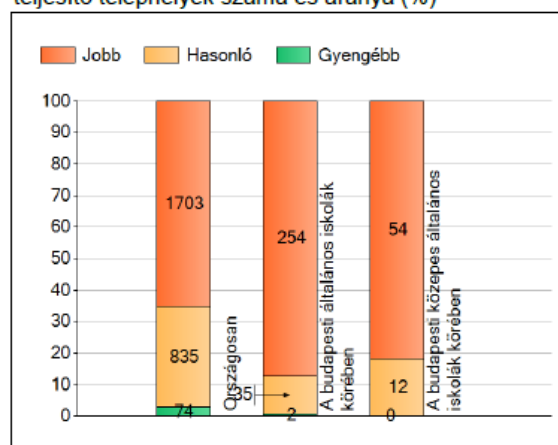
Matematika

Átlageredmények

Az Önök eredményei a budapesti általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



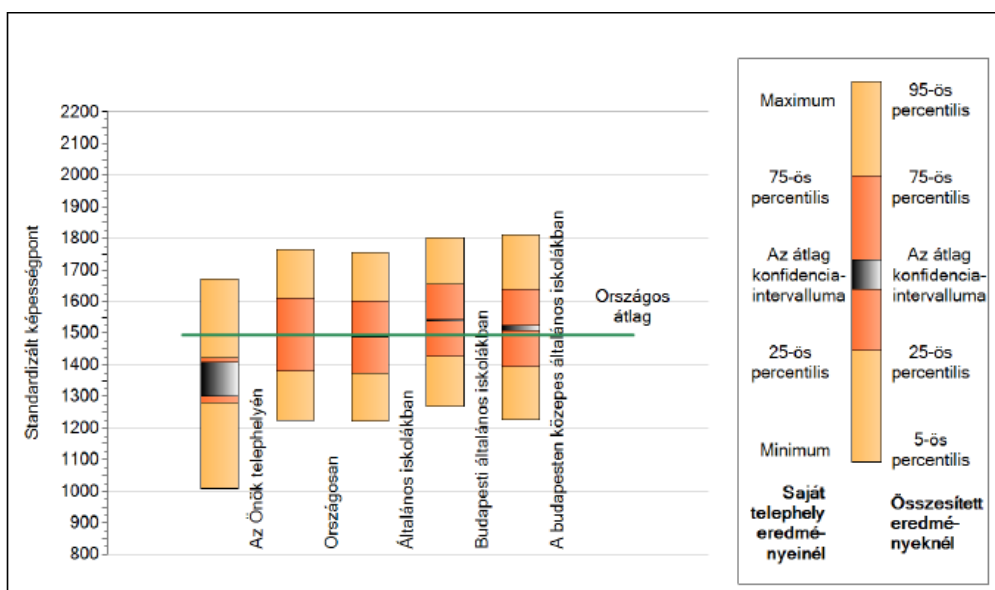
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1351 (1301;1407)		
Országosan	1495 (1494;1496)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1633 (1629;1637)		
Ált. isk.	1489 (1488;1490)		
Községi ált. isk.	1450 (1448;1452)		
Városi ált. isk.	1476 (1475;1478)	Budapesti kis ált. isk.	1464 (1451;1474)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1519 (1517;1522)	Budapesti közepes ált. isk.	1516 (1509;1523)
Budapesti ált. isk.	1541 (1539;1543)	Budapesti nagy ált. isk.	1549 (1546;1551)

A tanulók átlageredménye szignifikánsan alacsonyabbak minden viszonyítási területnél. Leginkább a községi általános iskolák átlagát közelítettük meg, de még ott is közel 100 képességpont a különbség. Legszembetűnőbb a különbség a 8 évfolyamos és a budapesti nagy általános iskolák tekintetében.

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



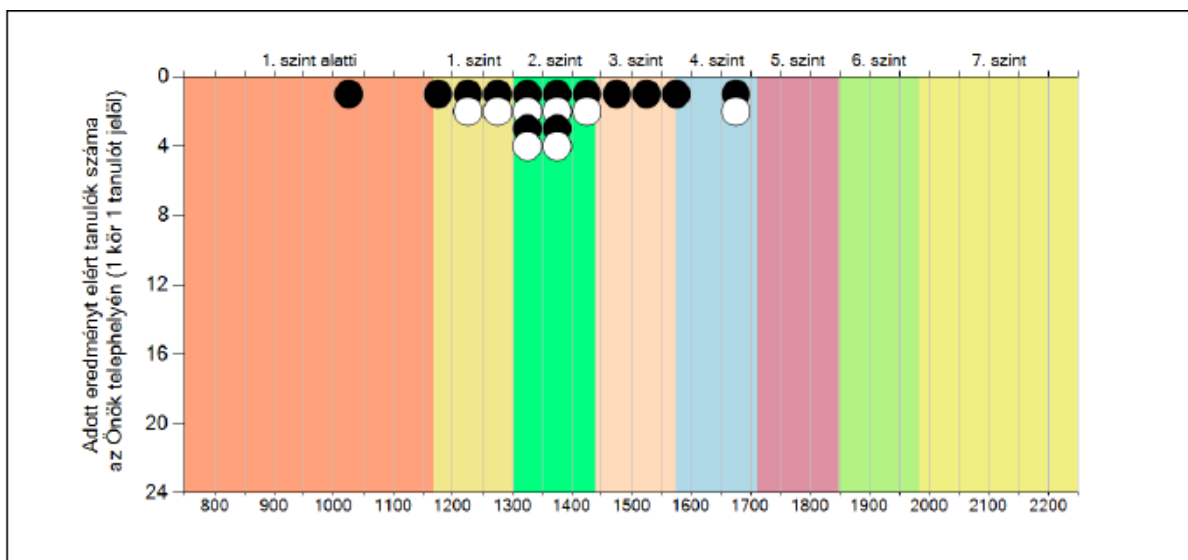
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1008	1280	1351 (1301;1407)	1423	1670
Országosan	1224	1380	1495 (1494;1496)	1609	1765
Általános iskolákban	1222	1375	1489 (1488;1490)	1602	1755
Budapesti általános iskolákban	1269	1428	1541 (1539;1543)	1657	1803
A budapesten közepes általános iskolákban	1227	1395	1516 (1509;1523)	1639	1810

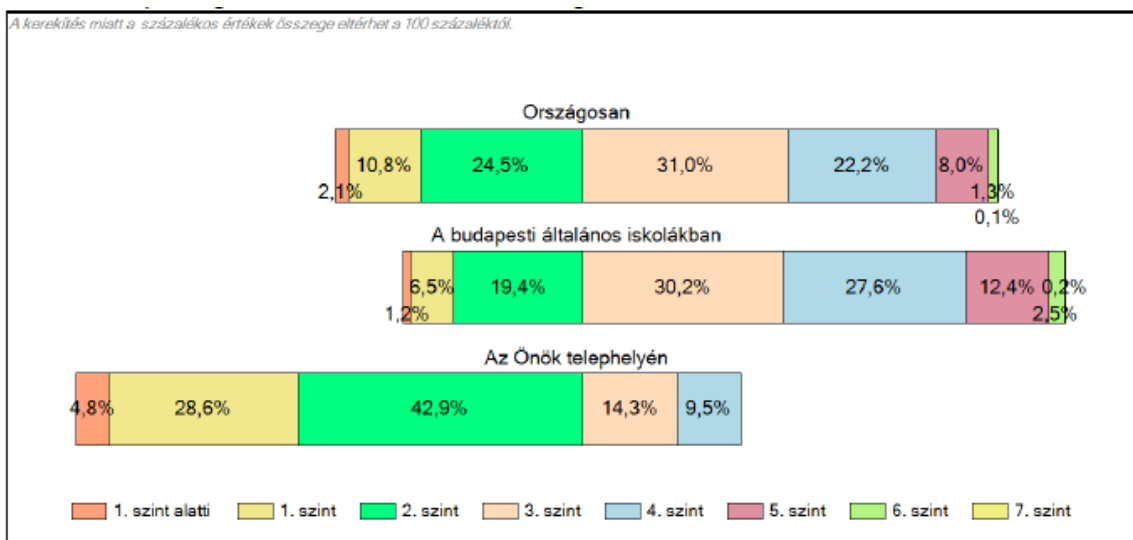
Az átlag konfidencia intervallumon belül számottevő a képességpont különbség, több, mint 100. Az átlag konfidencia intervallum tekintetében nálunk a legalacsonyabb az átlag (1351).

A minimum képességpont intézményünkben 1008, ami minden viszonyítási terület eredményétől alacsonyabb. A maximum 1670, ami szintén minden viszonyítási terület eredményétől alacsonyabb.

Képességeloszlás



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

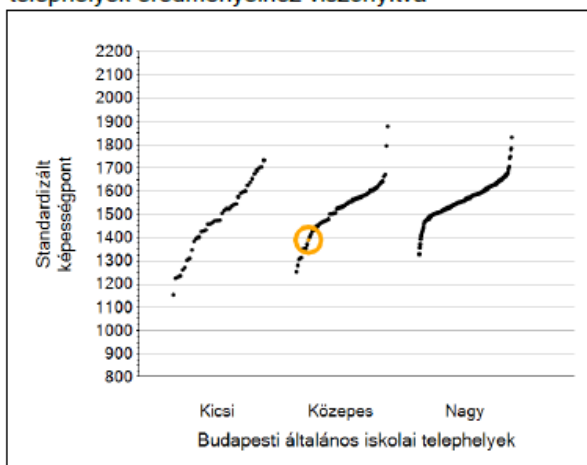


6. évfolyamon matematika kompetencia területen ismét negatív változás figyelhető meg. Az előző évek méréseinél tanulóink az 1. szint alatt is teljesítettek, a 2017. évi mérésnél nem, a 2018. évi mérésnél ismét és a 2019. évi mérésnél is. A tanulók 23,8%-a teljesített alapszinten, vagy a fölött. A 2019. évi mérésnél tanulóink több mint kétharmada (76,3%) az alapszint alatt teljesítet

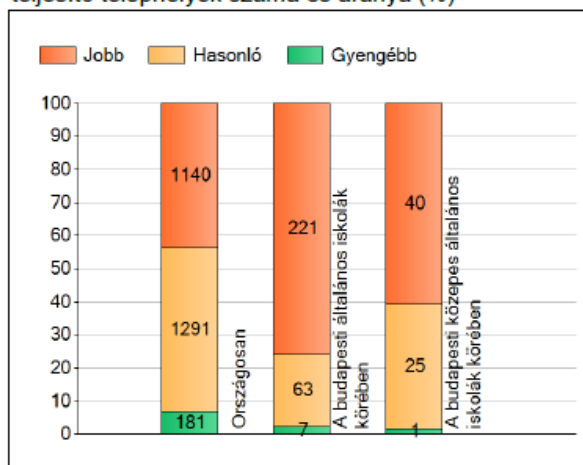
Szövegértés

Átlageredmények

Az Önök eredményei a budapesti általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



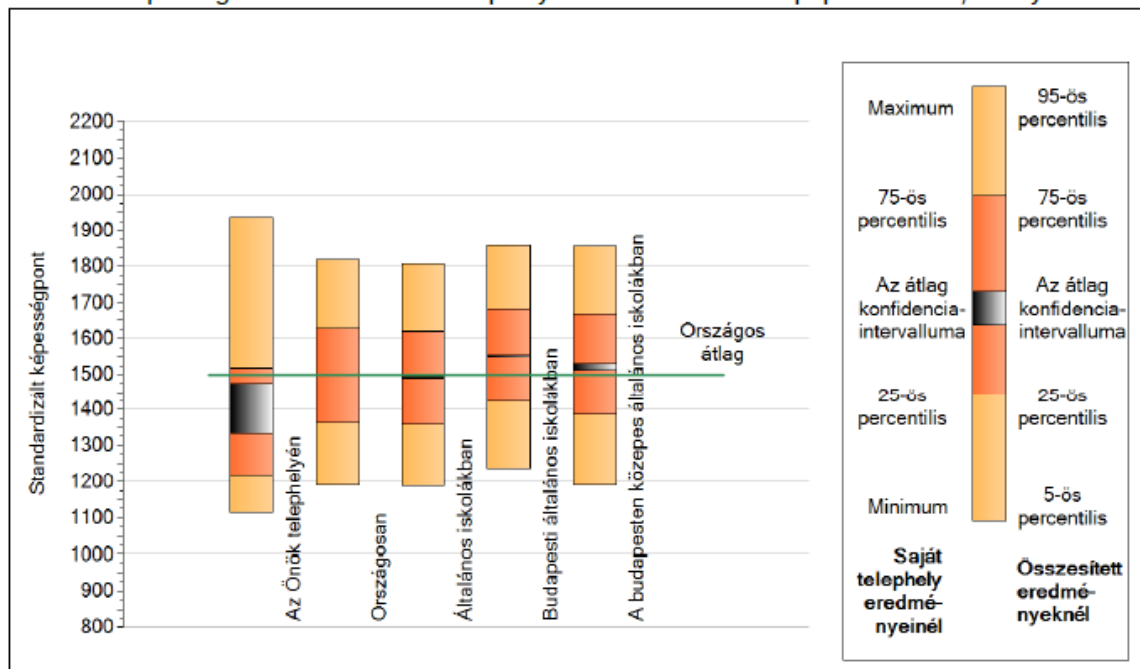
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1390 (1335;1476)		
Országosan	1499 (1498;1500)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1665 (1661;1669)		
Ált. isk.	1492 (1491;1493)		
Községi ált. isk.	1439 (1437;1442)		
Városi ált. isk.	1481 (1480;1483)	Budapesti kis ált. isk.	1465 (1447;1477)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1532 (1529;1534)	Budapesti közepes ált. isk.	1524 (1515;1532)
Budapesti ált. isk.	1553 (1549;1555)	Budapesti nagy ált. isk.	1561 (1558;1563)

A tanulók átlageredménye szignifikánsan alacsonyabbak minden viszonyítási területnél. Leginkább a községi általános iskolák átlagát közelítettük meg. Legszenvedelmesebb a különbség a 8 évfolyamos és a budapesti nagy általános iskolák tekintetében.

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

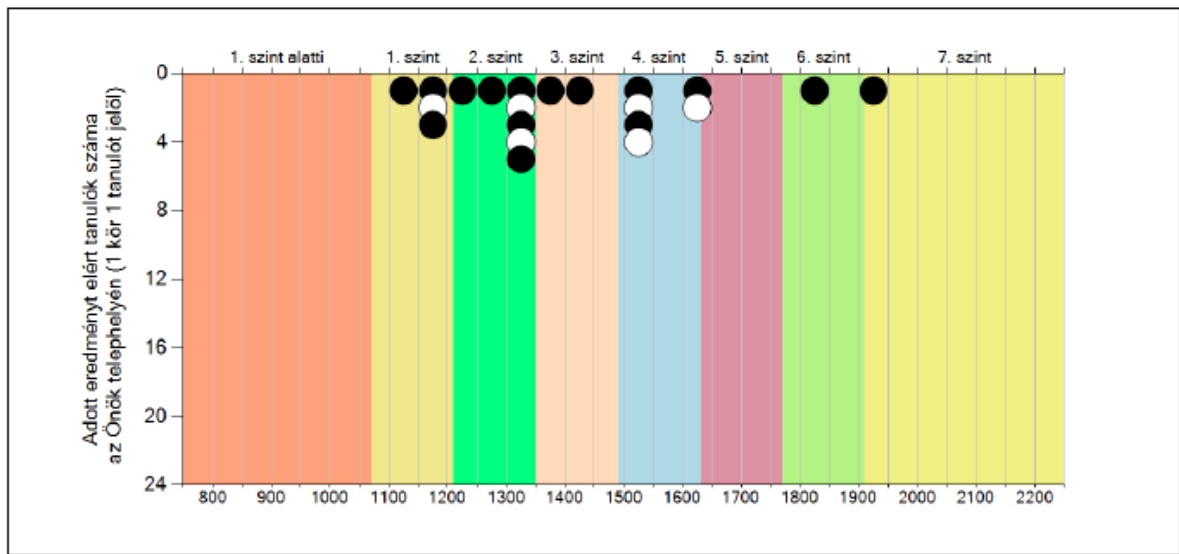


A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

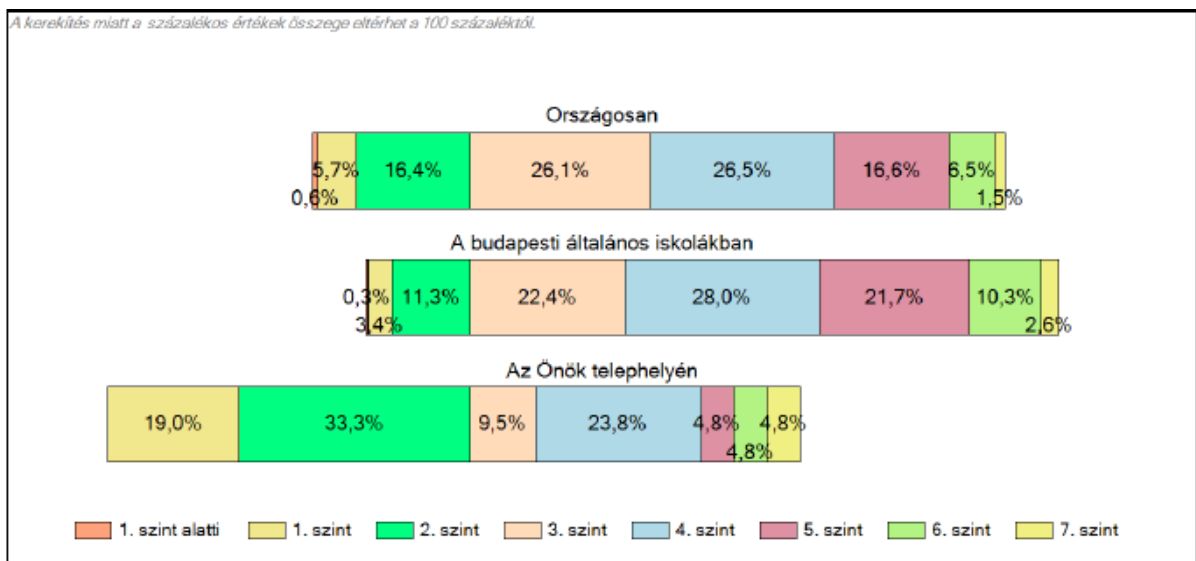
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1115	1218	1390 (1335;1476)	1520	1937
Országosan	1193	1365	1499 (1498;1500)	1629	1818
Általános iskolákban	1190	1360	1492 (1491;1493)	1620	1807
Budapesti általános iskolákban	1238	1422	1553 (1549;1555)	1685	1860
A budapesten közepes általános iskolákban	1192	1386	1524 (1515;1532)	1669	1856

Jól látható, hogy mind a minimum, mind a maximum képességpont eltér a részpopulációktól. A minimum (1115) képességpont, ami a legalacsonyabb a részpopulációk tekintetében. A maximum (1937) képességpont, ami a legmagasabb a részpopulációkban. Ez azt teszi láthatóvá, hogy az átlag konfidencia intervallumban nagy a szórás (141). Illetve az átlagunk jóval az országos átlag alatt van. Tény azonban, hogy vannak tehetséges tanulóink is, akik a tehetséggondozás, differenciálás eredményeként kimagasló eredményt értek el.

Képességeloszlás



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Megfigyelhető tendencia, hogy tanulóink az utóbbi évek mérései kapcsán nem szerepeltek az 1. szint alatt. Egyre nő azoknak az aránya is, akik már az 5. 6. sőt a 7. szinten teljesítenek. Tény azonban, hogy tanulóink 61,8%-a teljesített az alapszint alatt.

8. évfolyam

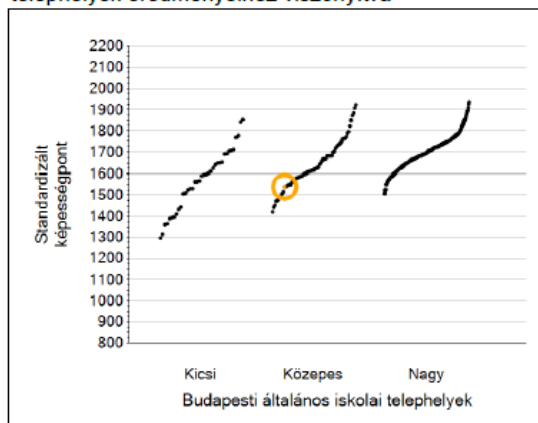
Létszám adatok

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
a	16	4	0	1	2	13	10
b	15	1	1	1	0	15	13
Összesen	31	5	1	2	2	28	23

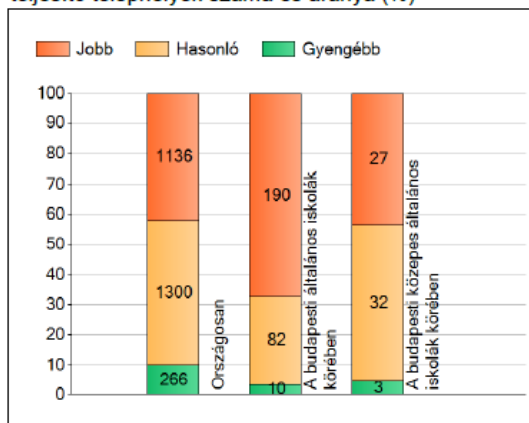
Matematika

Átlageredmények

Az Önök eredményei a budapesti általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



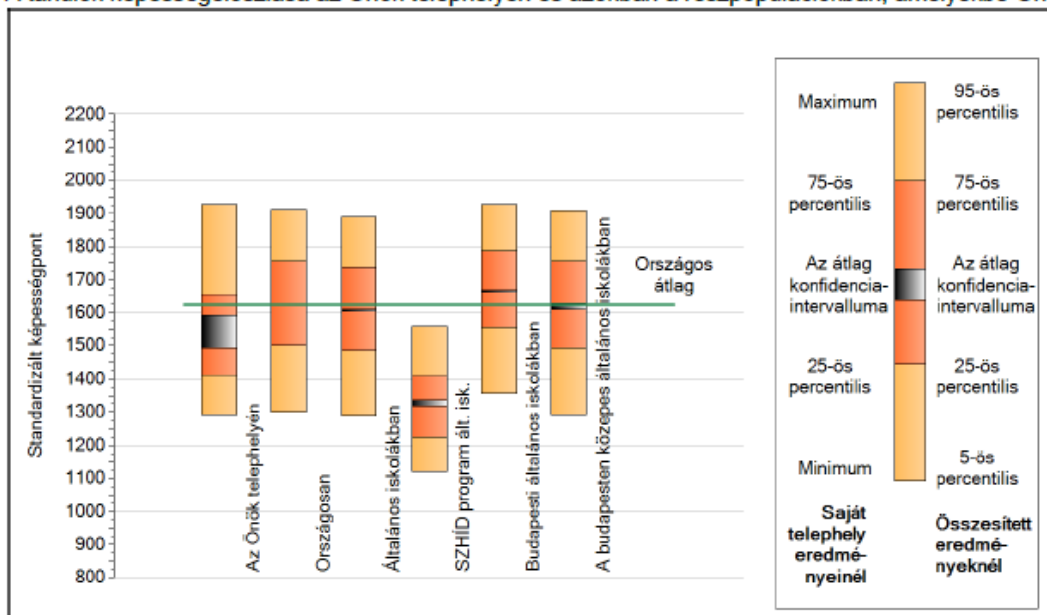
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1540 (1494;1592)	
Országosan	1624 (1623;1625)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1766 (1762;1771)	
6 évfolyamos gimnáziumokban	1765 (1762;1768)	
Ált. isk.	1607 (1606;1608)	
SZHÍD program ált. isk.	1327 (1317;1336)	
Községi ált. isk.	1563 (1561;1565)	
Városi ált. isk.	1599 (1597;1600)	Budapesti kis ált. isk.
Megyeszékhelyi ált. isk.	1642 (1641;1645)	Budapesti közepes ált. isk.
Budapesti ált. isk.	1666 (1663;1669)	Budapesti nagy ált. isk.
		1509 (1491;1524)
		1618 (1611;1627)
		1681 (1678;1684)

A tanulók átlageredménye szignifikánsan alacsonyabbak minden viszonyítási területnél, kivéve a SZHÍD program általános iskolái és a budapesti kis általános iskolák tekintetében. Leginkább a községi általános iskolák átlagát közelítettük meg. Legszembetűnőbb a különbség a 8 évfolyamos gimnázium, a 6 évfolyamos gimnázium és a budapesti nagy általános iskolák tekintetében.

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

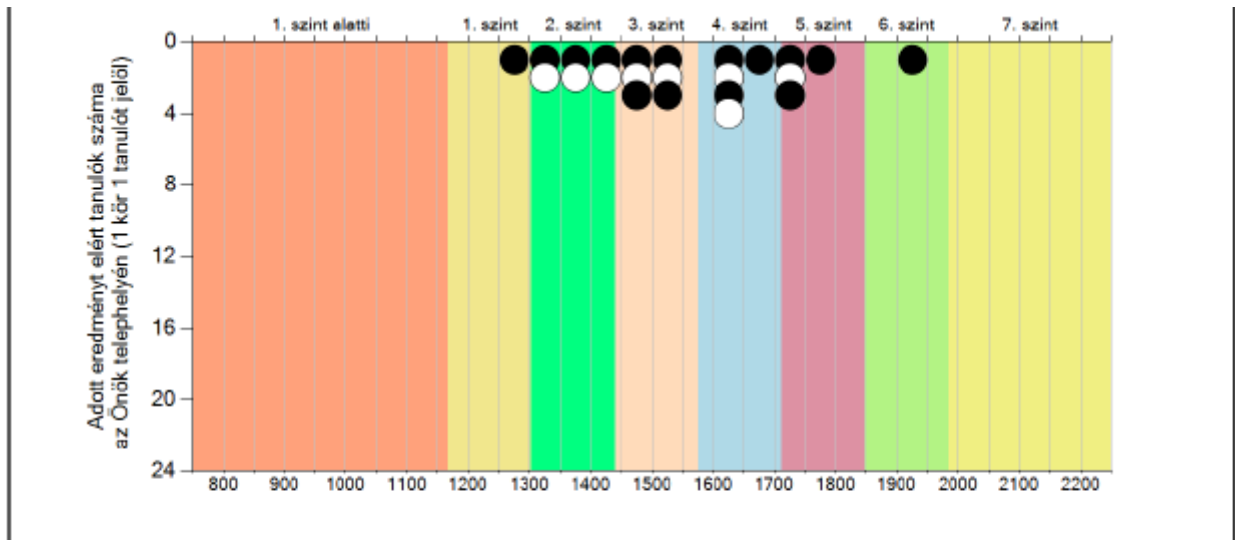


A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1294	1411	1540 (1494;1592)	1655	1928
Országosan	1301	1500	1624 (1623;1625)	1755	1912
Általános iskolákban	1291	1486	1607 (1606;1608)	1736	1889
SZHID program ált. isk.	1120	1224	1327 (1317;1336)	1410	1559
Budapesti általános iskolákban	1355	1558	1666 (1663;1669)	1787	1927
A budapesten közepes általános iskolákban	1294	1494	1618 (1611;1627)	1754	1910

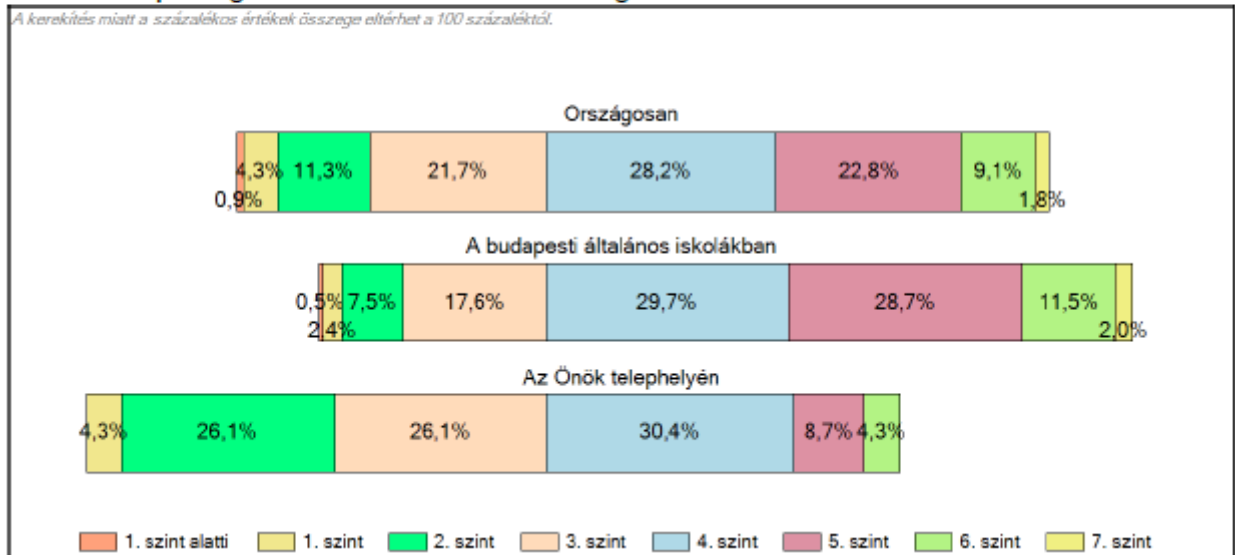
Kevesebb tanulónk van az átlag konfidencia intervallum alatt, mint fölött, de az átlagunk így is alacsonyabb az országos átlagnál. Jól látható, hogy a maximum és a minimum képességpont közelít a részpopulációkhoz. A minimum képességpont szignifikánsan nem különbözik a többi viszonyítási területtől, kivéve a SZHID program általános iskoláit. A minimum képességpont 1294, a maximum pedig meglepően magas (1928) a többihez viszonyítva. Ez azt teszi láthatóvá, hogy vannak nagyon gyenge és kimagasló képességű tanulóink is ezen az évfolyamon. Óriási a szórás, a különbség hatalmas a tanulók képességszintje között.

Képességeloszlás



A tanulók képesszintek szerinti százalékos megoszlása

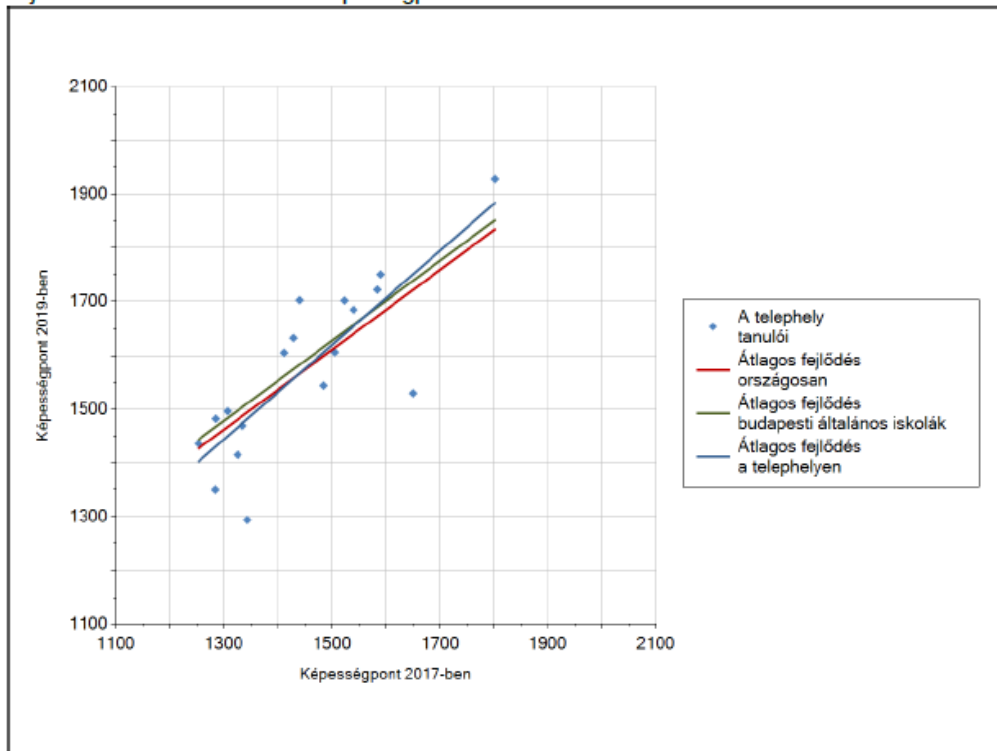
A kerékítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Az 1. szint alatt tanulóink csak a 2016. évben teljesítettek. Ettől eltekintve némi fejlődés mutatkozik, illetve nő azoknak a száma, akik az alapszint fölött teljesítenek, de az alapszintet el nem érők aránya továbbra is nagyon magas (56,5). A 2018. évi méréssel összehasonlítva, az alapszintet el nem érők aránya 3,2%-kal nőtt. Továbbra is probléma a képesszintek közötti óriási különbség a legkevesebb és a legtöbb pontot elért tanulókat összehasonlítva.

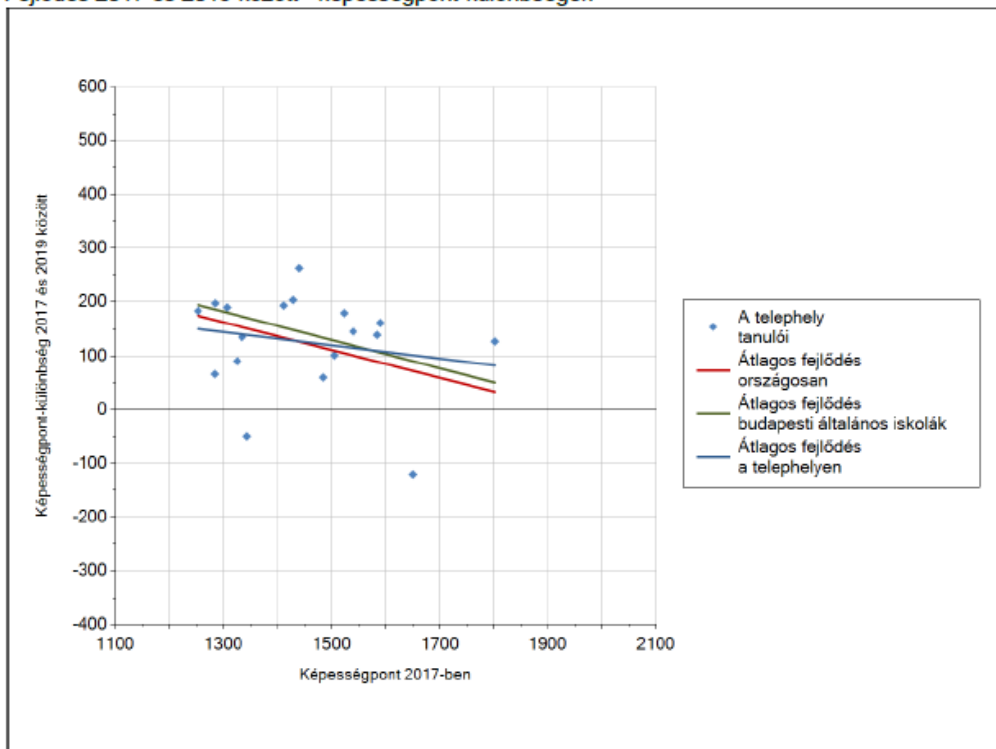
A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2017 és 2019 között - képességpontok



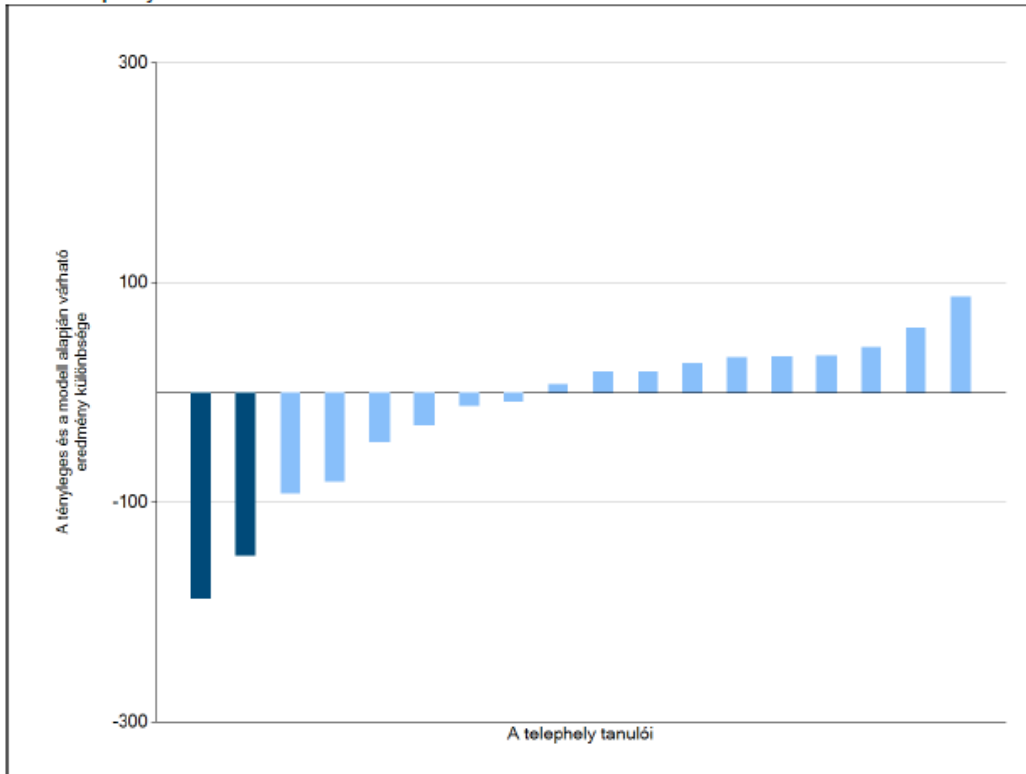
A tanulók két éves fejlődésénél megfigyelhető, hogy a gyerekek fele az országos átlagnál gyengébben fejlődött. A másik felénél jól látható a fejlődés. Egy részük az országos és a budapesti átlagos fejlődést is túlszárnyalták.

Fejlődés 2017 és 2019 között - képességpont-különbségek



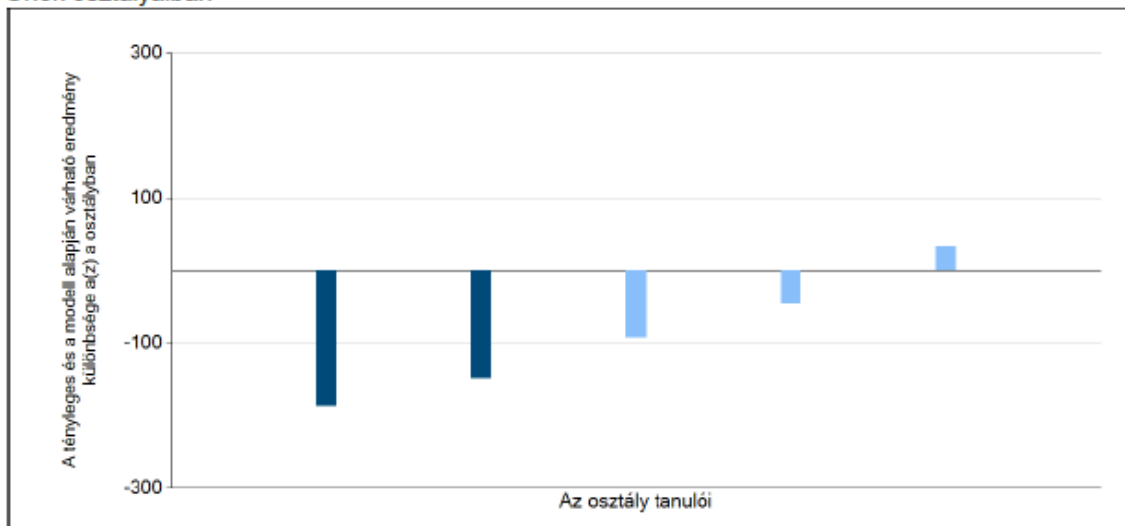
A képességpontok alakulása néhány tanulónál számottevő emelkedést mutat. Sajnos több tanuló visszafejlődött a 6.-os képességpontjaihoz viszonyítva.

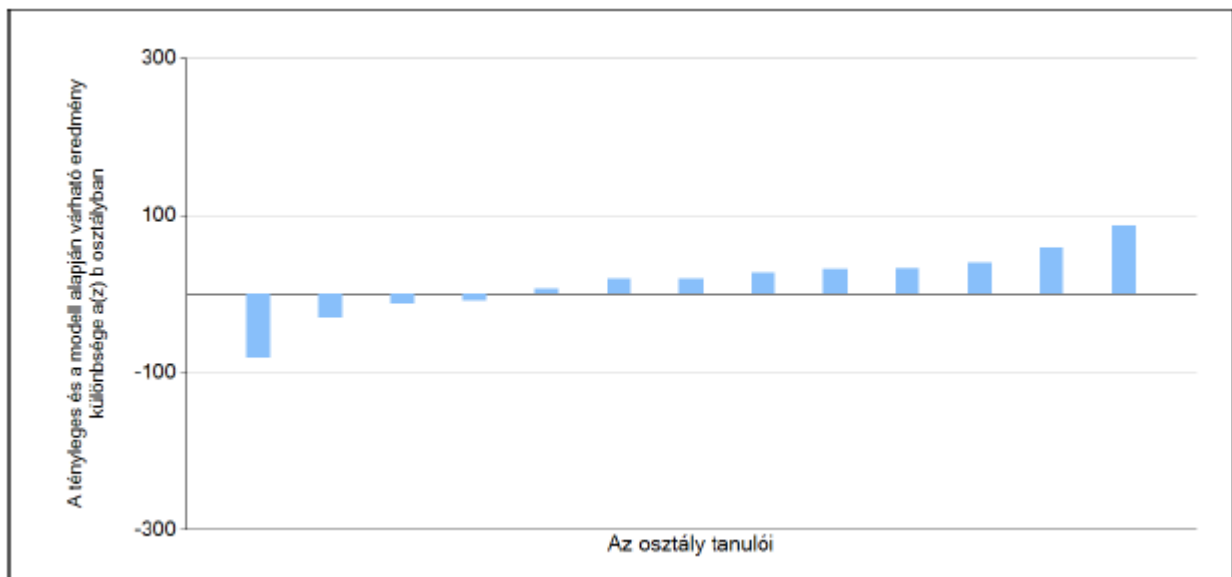
A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Őnök telephelyén



A telephely tanulóinak többségénél a tényleges és a modell alapján várható eredmény különbsége negatív irányba mutat, kevés a tényleges fejlődést elért tanulók száma. A visszafejlődés mértéke azonban számottevő.

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Őnök osztályaiban



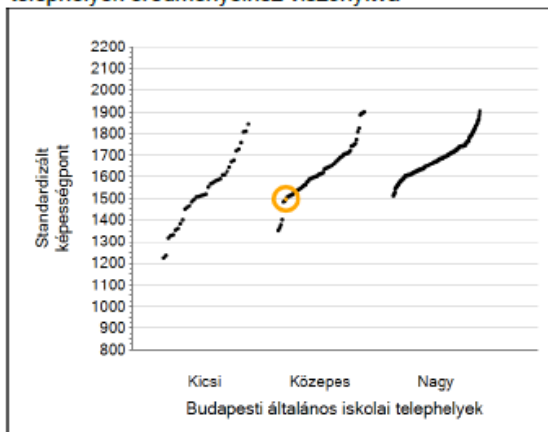


A komplex fejlődési modell alapján elmondhatjuk, hogy az „a” osztály tanulóinál jelentős a visszafejlődés, 1 tanulónál figyelhető meg minimális fejlődés. A „b” osztályban tanuló gyerekek eredménye nem változott szignifikánsan a várt eredménytől sem negatív, sem pozitív irányba.

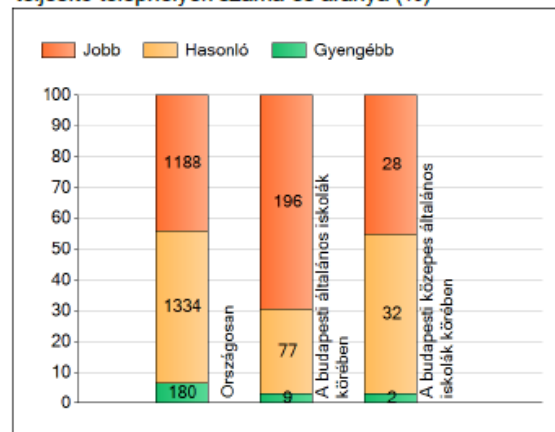
Szövegértés

Átlageredmények

Az Önök eredményei a budapesti általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



Országosan 1334 iskola teljesített velünk egy szinten, 180 iskola gyengébben, 1188 iskola jobban. Budapesti közepes általános iskolák viszonylatában azonban csak 2 iskola teljesített tőlünk gyengébben.

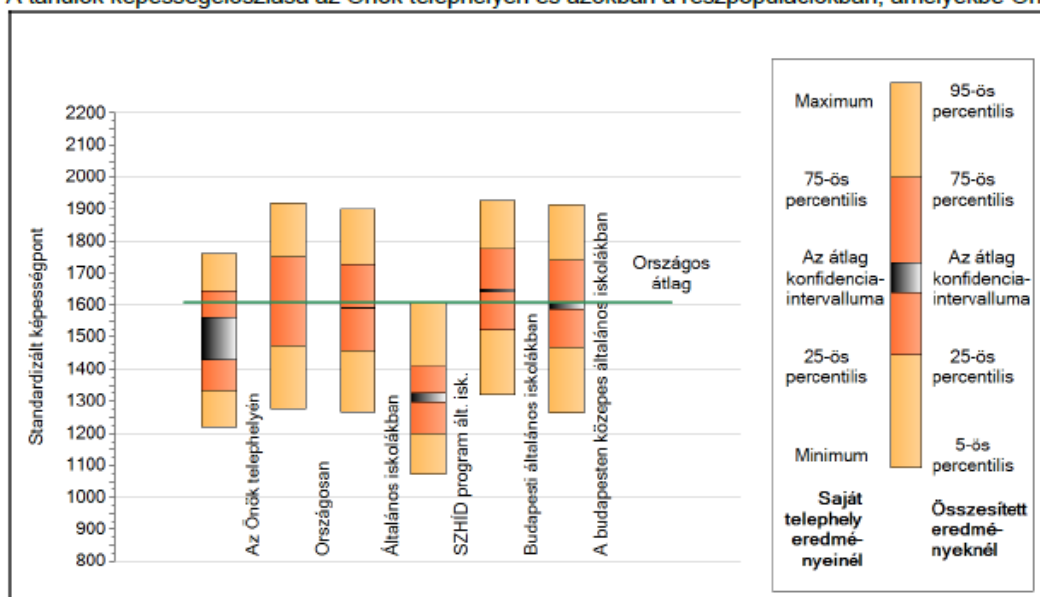
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1498 (1431;1562)		
Országosan	1608 (1607;1610)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1758 (1753;1763)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1764 (1761;1768)		
Ált. isk.	1590 (1589;1591)		
SZHÍD program ált. isk.	1310 (1297;1325)		
Községi ált. isk.	1542 (1539;1544)		
Városi ált. isk.	1583 (1582;1585)	Budapesti kis ált. isk.	1473 (1456;1489)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1631 (1628;1634)	Budapesti közepes ált. isk.	1600 (1588;1609)
Budapesti ált. isk.	1644 (1641;1647)	Budapesti nagy ált. isk.	1659 (1655;1663)

A telephely átlaga 1498 képességpont. A tanulók átlageredménye szignifikánsan alacsonyabbak minden viszonyítási területnél, kivéve a SZHÍD program általános iskolái és a budapesti kis általános iskolák tekintetében. Leginkább a községi általános iskolák átlagát közelítettük meg. Legszenbetűnőbb a különbség a 8 évfolyamos gimnázium, a 6 évfolyamos gimnázium és a budapesti nagy általános iskolák tekintetében.

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

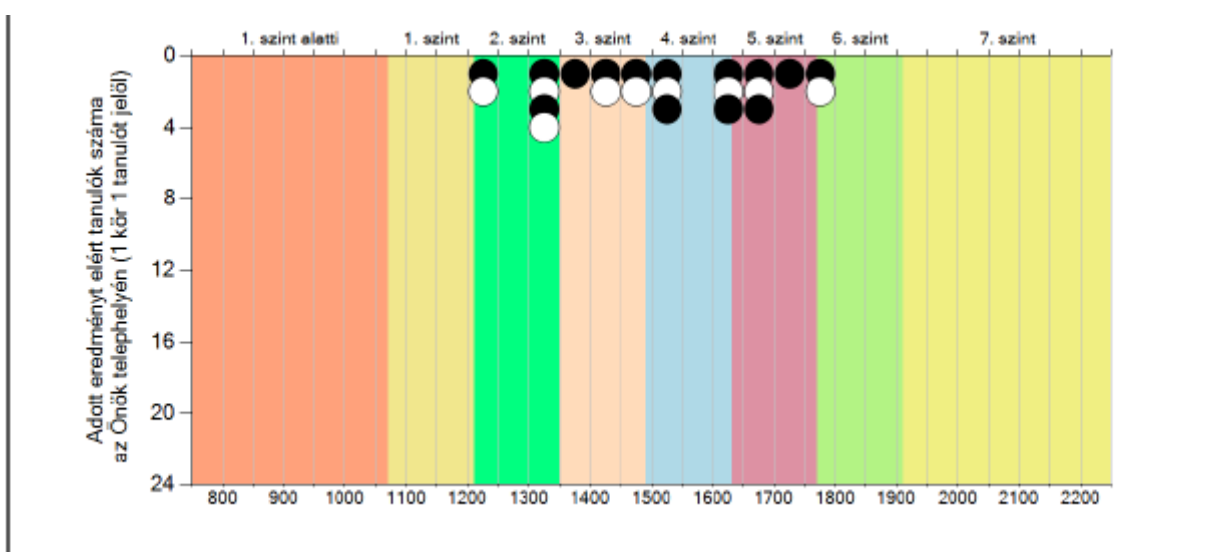


A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1220	1334	1498 (1431;1562)	1642	1761
Országosan	1276	1472	1608 (1607;1610)	1750	1920
Általános iskolákban	1266	1457	1590 (1589;1591)	1727	1899
SZHÍD program ált. isk.	1072	1198	1310 (1297;1325)	1409	1608
Budapesti általános iskolákban	1321	1522	1644 (1641;1647)	1776	1927
A budapesten közepes általános iskolákban	1264	1468	1600 (1588;1609)	1739	1913

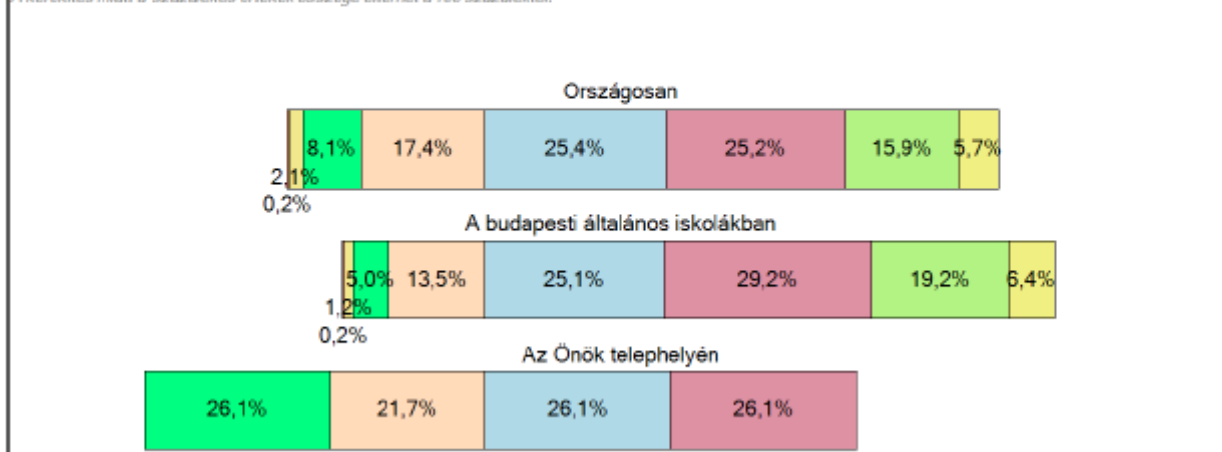
Körülbelül ugyanannyi tanuló van az átlag konfidencia intervallum alatt, mint fölött, de az átlagunk így is alacsonyabb az országos átlagnál. Jól látható, hogy a maximum képességpont nagyban eltér a részpopulációktól. A minimum képességpont szignifikánsan nem különbözik a többi viszonyítási területtől, kivéve a SZHÍD program általános iskoláit. A minimum képességpont 1220, a maximum pedig meglepően magas (1761). Ez azt teszi láthatóvá, hogy vannak nagyon gyenge és az országos átlagot meghaladó képességű tanulóink is ezen az évfolyamon.

Képességeloszlás



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

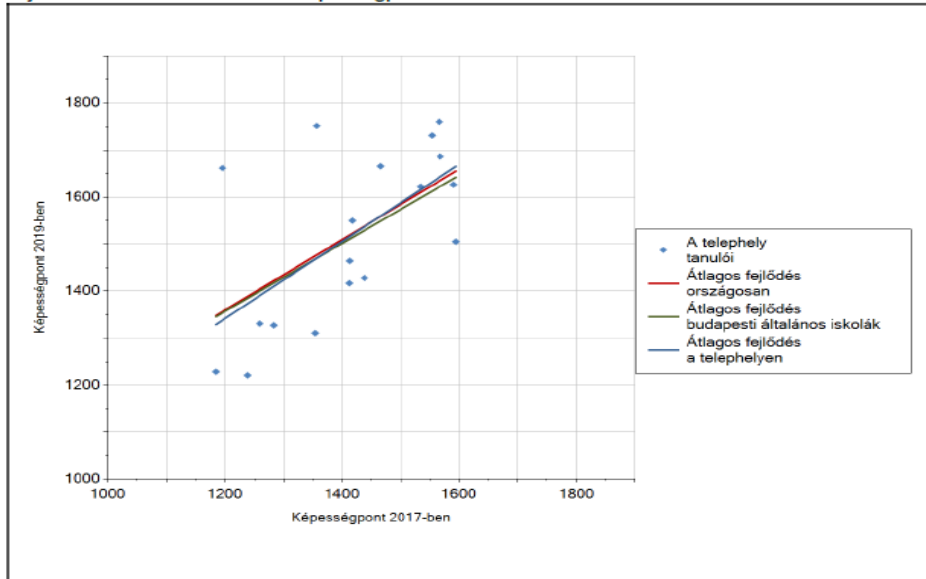
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Az 1. szint alatt és az 1. szinten tanulóink nem teljesítettek. Fejlődésnek mondható, hogy évről-évre nő az alapszint felett teljesítők száma (26,1%). A tanulók 47,8%-a azonban nem éri el az alapszintet sem.

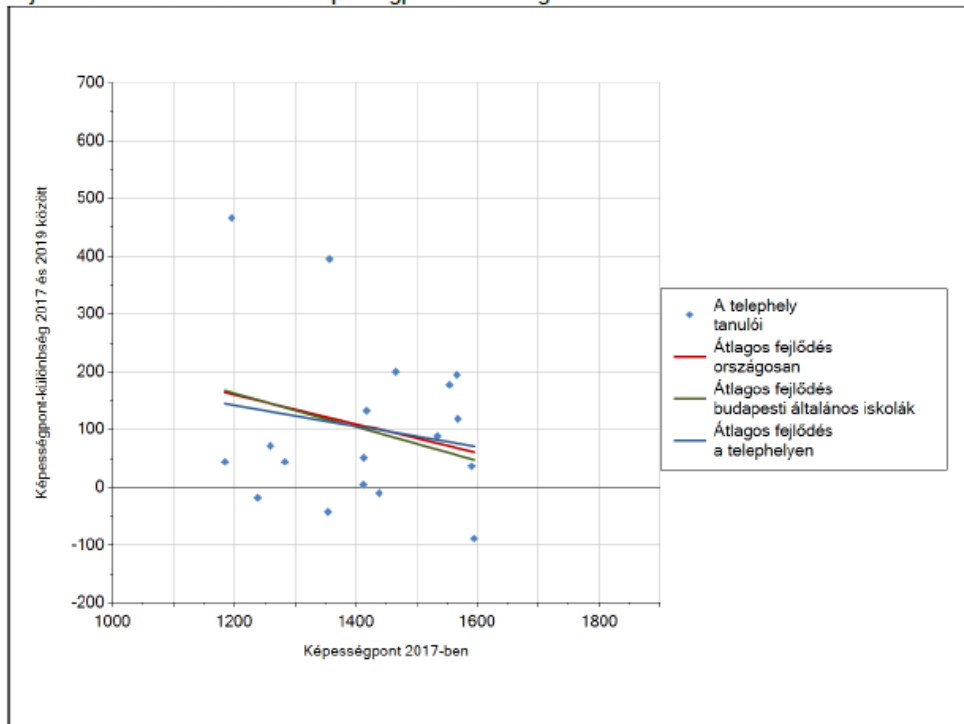
A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2017 és 2019 között - képességpontok



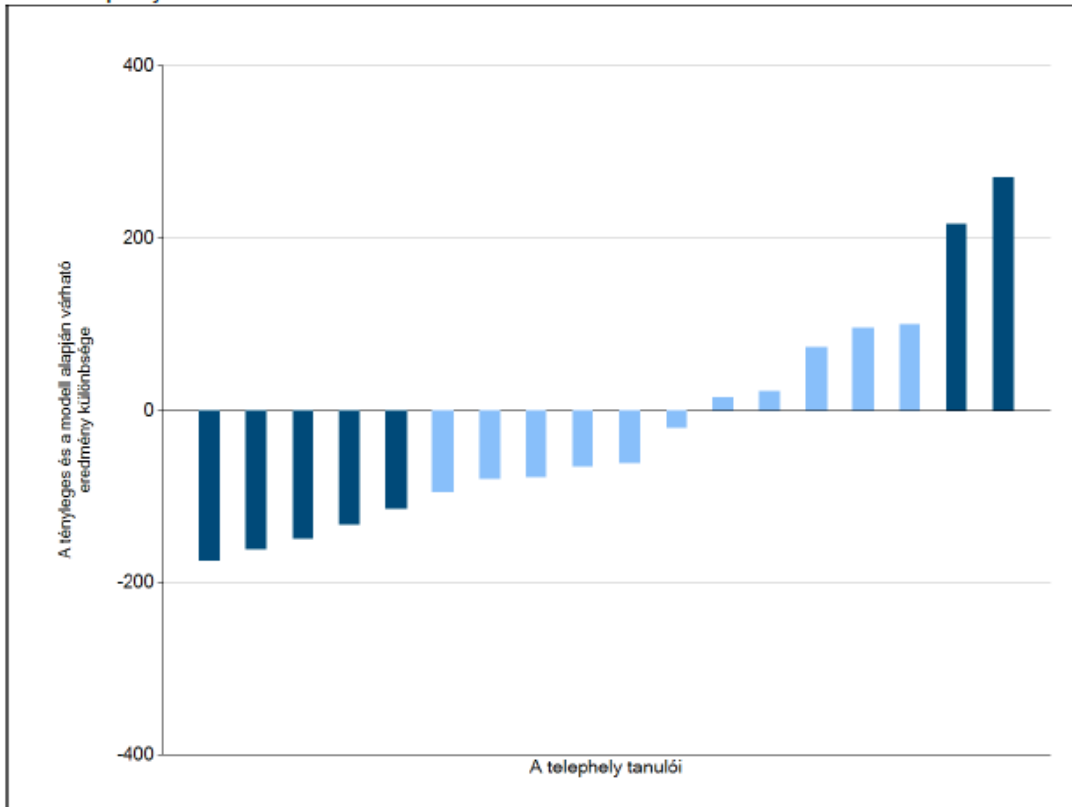
A tanulók két éves átlagos fejlődése kis mértékben marad el mind az országos, mind a budapesti általános iskolák fejlődéséhez viszonyítva a többség tekintetében. Sok tanulónk jóval az iskolai átlag alatt van és többen vannak, akik jóval az átlag felett fejlődtek. Ezek nagy eltérések eredményezték a közel azonos átlagos fejlődést a viszonyítási területekkel.

Fejlődés 2017 és 2019 között - képességpont-különbségek



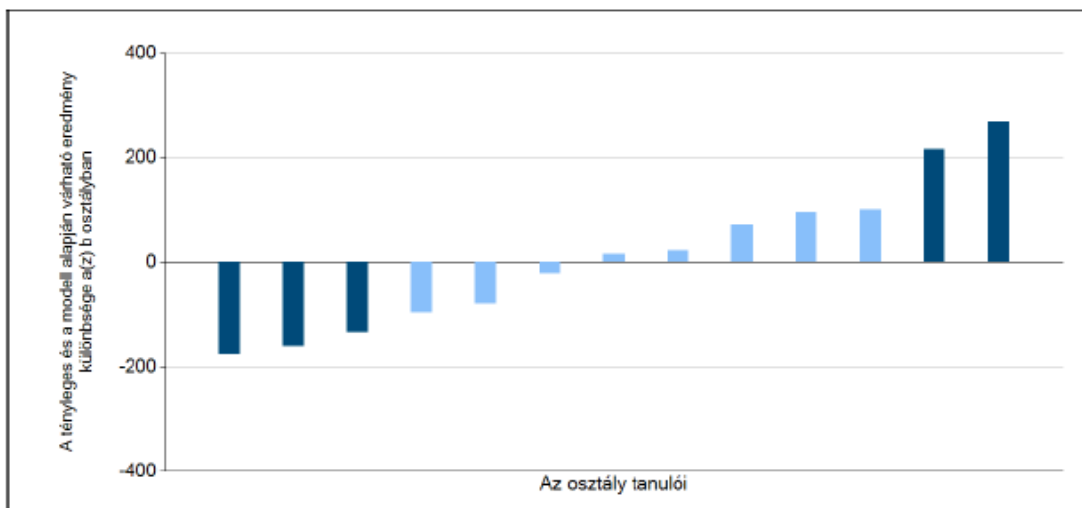
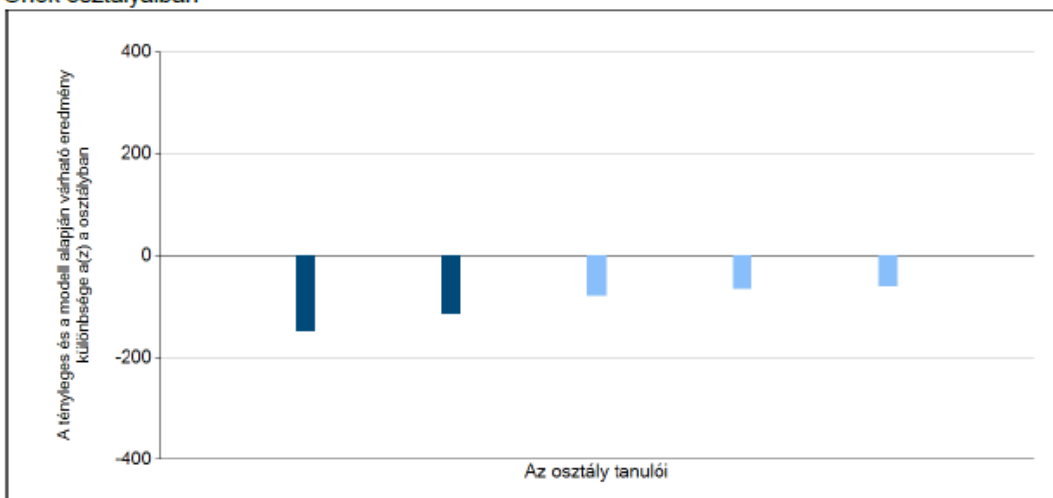
A képességpontok alakulása is mutatja, hogy a tanulók többsége kevésbé fejlődött vagy visszafejlődött. Sajnos több tanuló visszafejlődött a 6.-os képességpontjaihoz viszonyítva. Vannak azonban nagyon tehetséges gyerekek is, akik átlagon felüli fejlődést mutatnak.

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



A tanulók többségének eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várt eredménytől. Nagyon jelentős azoknak a gyerekeknek a száma, akiknél nem érvényesült a fejlesztő hatás. 2 tanuló kimagasló fejlődést ért el.

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Őnök osztályaiban



Az „a” osztály eredménye teljesen eltér negatív irányba a modell alapján várttól. A két év alatt senkinek nem fejlődött a szövegértése, néhány tanulónál számottevő a visszafejlődés. A „b” osztály eredménye eltérést mutat mindkét irányba. Az osztály fele fejlődött, vannak, akik kimagaslóan. A visszafejlődés is mutat nagy eltéréseket.

Budapest, 2020.06.19.

Trencsényiné Szabó Borbála
mérés-értékelés mkv.

VÖRÖSMARTY MIHÁLY REFORMÁTUS ÁLTALÁNOS ISKOLA

INTÉZKEDÉSI TERV

A 2019. ÉVI OKM MÉRÉS EREDMÉNYEI ALAPJÁN

Budapest, 2020.08.31.

Készítette: Trencsényiné Szabó Borbála

intézményvezetőhelyettes

A kompetenciamérés eredményességét befolyásoló tartalmi kérdések:

Az iskola nevelőtestülete fő céljául tűzte ki, hogy a minimum szintet el nem érő tanulóink száma 10%-kal csökkenjen az előző évi méréshez képest (6. évfolyamon a 2. képességszint, 8. évfolyamon a 3. képességszint).

2019. évi mérés sajnos a 2018. évi méréstől is gyengébb eredményt mutat. 6. évfolyamon mindkét mérési területen, 8. évfolyamon pedig szövegértés területen nőtt a minimum szint alatt teljesítők aránya. Minimális javulás mutatkozik 8. évfolyamon matematika mérési területen.

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya (2018)

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességszint	35,0	13,2	6,8
	8.	ált. isk.	3. képességszint	32,8	18,7	10,8
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességszint	17,5	7,4	3,4
	8.	ált. isk.	3. képességszint	14,6	11,5	6,4

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya (2019)

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességszint	36,2	12,9	7,7
	8.	ált. isk.	3. képességszint	32,0	16,4	10,4
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességszint	23,2	6,3	3,7
	8.	ált. isk.	3. képességszint	26,8	10,4	6,4

Az előző évi mérés adatainak feldolgozása, elemzése után számba vettük az erősségeinket, gyengeségeinket. A fejlesztési tervek kidolgozását, a bemeneti mérések elemzését tantárgyanként, osztályonként tanulókra lebontva minden évben elvégezzük. Próbaméréseket végeztünk, mérési-értékelési munkaközösség segítette a munkát, de a fejlődés érdekében az intézmény szintű összefogás elmaradt.

Az OKM mérések tartalmával, feladattípusaival, területeivel minden évben foglalkozunk. Az OKM mérés mérőanyagait rendszeresen használjuk a házi próbamérések kapcsán. A szövegértés fejlesztését minden tantárgyból, minden órán végeztük. A tanmenetekbe beépítettük a kompetencia-fejlesztés, a felzárkóztatás és a tehetséggondozás feladatait.

A munkaközösségek kidolgozták a fejlesztés lehetőségeit a munkatervükben, melyben a pedagógusok módszertani kultúrájának fejlesztése is nagy hangsúlyt kapott.

Tanórán és tanórán kívül személyre szabott fejlesztést, differenciálást, változatos tanulásszervezést, valamint a tanulók kitartásának és koncentrációjának fejlesztését végeztük.

A célok elérése érdekében a következő fejlesztéseket végezzük folyamatosan:

- Tudatos, célirányos gyakorlás.
- A típushibák rendszeres, több variációs gyakorlása.
- A tananyag gyakorlatiasabb, ésszerűbb tanítása.
- Folyamatos hospitálások, a jó gyakorlatok átvétele.
- A munkaközösségek meghatároznak fejlesztési feladatokat a munkatervben.
- Egyéni, személyre szabott feladatmegoldások.
- Egységes mérési-értékelési rendszer alkalmazása.

Ezek színterei: tanórák, felzárkóztató foglalkozások, szakkörök, fejlesztő foglalkozások a napközi és a tanulószoba, szabadidős programok.

Intézkedési terv a 2020-2021. tanévre

Terület	Feladat	Elvárt eredmény	Felelős	Határidő	Eszközök, módszerek
	A 2019. évi mérés adatainak feldolgozása, elemzése.	A tantestület megismeri, elemzi az eredményeket.	mérési felelős	2020. június	Telephelyi jelentések, számítógépadatelemző szoftver

Országos méréshez kapcsolódó feladatok	Intézkedési terv elkészítése a szövegértési és a matematikai kompetenciák fejlesztéséhez a 2020/2021. tanévre.	A kompetenciafejlesztés minden területen megvalósul és mérhető.	munkaközösség vezetőik, igazgatóhelyettesek	2020. augusztus	számítógép, megbeszélés
	A tanulók, szülők felkészítése a 2021. évi OKM mérésre.	Motiváltabb, felelősségteljesebb tanulói és szülői hozzáállás.	osztályfőnökök	2021. január 2021. május	tájékoztatás
	A mérés lebonyolítása.	Minden tanuló a képességeinek megfelelően és motiváltan teljesítsen.	vezetők	2021. május	tesztfüzetek, jegyzőkönyvek
Helyi mérés-értékeléshez kapcsolódó feladatok	A helyi mérőeszközök tartalmazzanak kompetencia mérő feladatokat.	Egységesség, módszertani kultúra fejlődése.	munkaközösség vezetőik, szaktanárok, tanítók	folyamatos	feladatlapok, mérőanyagok
	Bemeneti (diagnosztizáló) mérés elvégzése minden évfolyamon a főbb tantárgyakból, fejlesztési tervek kidolgozása.	Helyzetfelmérés, összehasonlítás az év végi mérések eredményeivel.	szaktanárok	2020. szeptember	mérőlapok- fejlesztő értékelés fejlesztési tervek

	OKM próbamérés több alkalommal.	Minden tanuló a képességeinek megfelelően teljesítsen.	szaktanárok, munkaközösség vezetőik	2020. november, 2021. február	tesztek
Kompetencia fejlesztéshez kapcsolódó feladatok	Kompetencia-fejlesztés lehetőségeinek rögzítése a tanmenetekben.	Egységesség, módszertani kultúra fejlődése.	munkaközösség vezetőik, szaktanárok, tanítók	2020. szeptember	tanmenetek
	Belső tudásmegosztás-kompetencia fejlesztő feladatok.	A fejlesztő munka hatékonyságának növelése.	munkaközösség vezetőik	folyamatos	feladatbank, internetes elérési útvonalak, hospitálás, óralátogatás
	Szövegértés és matematika kompetenciák fejlesztése minden tantárgyból, lehetőség szerint minden órán.	A fejlesztő munka hatékonyságának növelése.	tantestület	folyamatos	tanmenetek, óratervek, szakkörök, egyéni fejlesztés, korrektálás
	Fejlesztési javaslatok tanórákra matematikából és szövegértésből.	Matematika és szövegértési kompetenciák fejlődnek.	tantestület	folyamatos	Mellékelt táblázatok

Motivációhoz kapcsolódó feladatok	A tanulás tanítása. Tanulási stílus, motiváció kérdőív 5. évfolyamon.	A tanulók eredményességének növelése. Hatékony és eredményes önálló tanulás.	tantestület	folyamat os	módszertani gyűjtemény, Tanulási stílus, motiváció kérdőív, egyéni segítségnyújtás
	Fejlesztő értékelés, hatékony tanuló megismerési módszerek alkalmazása.	Az egyéni bánásmód erősödése, a tanulás hatékonyságának növelése.	tantestület	folyamat os	továbbképzés, módszertani gyűjtemény, kérdőívek, beszélgetés, motiválás

Tanórákra javasolt fejlesztések:

Matematika

Cél	Tevékenység	Felelős	Határidő	Célérték	Ellenőrzi
A tanítási órák	Óratervezés, a tananyag egymásra épülésének hangsúlyozása.	szaktanárok	folyamat os	Rövid óravázlatok írása.	igazgató-helyettes
	Tanórai differenciálás.	szaktanárok	folyamat os	Differenciálás tervezése az óravázlatban és megvalósítása	munkaközösség-vezető

hatékonyabbá tétele.	Folyamatos ismétlés, rendszeres számonkérés.	szaktanárok	folyamatos	Tantárgyi jegyek havonta legalább egy db.	ig. h.
Hatékonyabb, motiváló órászervezés.	IKT és egyéb oktatási, szemléltető eszközök gyakoribb használata.	szaktanárok	folyamatos	Az órák legalább 25%-ban IKT eszközök használata.	munkaközösség-vezető
Atanulói együttműködési képesség fejlesztése.	Korszerű munkaformák használata Kooperatív tanulási munkaformák (csoport, páros) alkalmazása.	szaktanárok	folyamatos	Havonta legalább egy kooperatív munka.	mk. vezető
Atanulói motiváció, önbizalom fejlesztése.	Több kreativitást fejlesztő, életszerű feladat alkalmazása.	szaktanárok	folyamatos	Feladatbankok használata.	mk. vez.
Egyéni tanulási utak tervezése.	A lemaradó, hiányzó tanulók egyéni fejlesztése, korrepetálása.	szaktanárok	október hónaptól folyamatos	Korrepetálások megszervezése, tartása.	ig. h.
A negatív értéken át megváltóztatása, motiváció	Sok dicséret, a tanulókat sikerélményhez kell juttatni.	szaktanárok és osztályfő-nők	folyamatos	Az értékelésnél a pozitívumok legyenek túlsúlyban.	ig. . mk. vezetők óralátogatások során

növelése .					
A reális én- és jövőkép alakítása.	Személyiségfejlesztő, önismereti játékok tanulása.	osztályfőnök, szaktanárok	október hónaptól folyamatos	A reális énkép, jövőkép kialakul.	ig. h.

Szövegértés

Cél	Tevékenység	Felelős	Határidő	Célérték	Ellenőrzi
Szövegértés és fejlesztése.	Változatos szövegek olvasása, feldolgozása.	minden tanár	folyamatos	Minden órán legyen néhány soros értelmezendő szöveg.	munkaközösség-vezető
Állandó szókincsfejlesztés.	Szójátékokkal gyakorlás, szinonimák keresése.	szaktanárok	folyamatos	Az óravázlat tartalmazza, minden órán szerepel. Okosdoboz használata.	munkaközösség-vezető
Hangos olvasás fejlesztése.	Órai feladatok felolvasása.	minden tanár	folyamatos	Minden órán olvas legalább 3 tanuló.	mk. vezető
Hatékonyabb, motiváló órászervezés.	IKT és egyéb oktatási, szemléltető eszközök	szaktanárok	folyamatos	Az órák legalább 25%-ban IKT eszközök használata.	munkaközösség-vezető

	gyakoribb használata.				
Szövegalkotási készség fejlesztése.	Szövegalkotás hagyományos és új műfajokban (web), kreatív írás.	szaktanárok	folyamatos	A tanmenetben megtervezett mennyiségű szöveg megalkotása. Okosdoboz használata.	mk. vezető
Lényegkiemelés.	Vázlatírás, ok – okozati összefüggések gyakoroltatása.	minden tanár	folyamatos	A tanulóknak füzetében elkészített vázlatok.	mk. vezető
Önkritika és önértékelés fejlesztése.	A tanulói munkák önálló javítása.	szaktanárok	folyamatos	Javított.	munkaközösség-vezető

Budapest, 2020.08.31.

Trencsényiné Szabó Borbála
igazgató helyettes